

TITRE DU PROJET

i *Utilisation de l'échographie obstétricale pour le suivi d'une grossesse normale au CHU de Québec – Université Laval*

Question décisionnelle

i L'utilisation des ressources en échographie obstétricale au CHU de Québec – Université Laval pour le suivi des grossesses normales est-elle optimale ?

Questions d'évaluation

- i**
1. Quelles sont les recommandations et normes reconnues de bonne pratique des différentes organisations médicales concernant l'usage de l'échographie obstétricale pour le suivi des grossesses normales ?
 2. Quelles sont les pratiques implantées dans d'autres établissements universitaires de santé quant aux indications relatives à l'utilisation de l'échographie obstétricale pour le suivi des grossesses normales ?
 3. Quelle est la concordance entre la pratique en place au CHU de Québec – Université Laval et celles préconisées par diverses organisations médicales et autres établissements universitaires de santé concernant l'usage de l'échographie obstétricale pour le suivi des grossesses normales ?

FACULTATIF

- Quels sont les impacts organisationnels, financiers et sur l'expérience patient associés à une modification de l'usage de l'échographie obstétricale pour le suivi des grossesses normales ?

MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION

Identification des données probantes

i Le Tableau 1 résume les critères d'éligibilité, les limites ainsi que les indicateurs définis *a priori* pour effectuer la recherche documentaire en lien avec les questions d'évaluation. Une recension des publications scientifiques sera effectuée d'abord à partir de la littérature grise afin d'identifier les guides de pratique clinique et les études de synthèse générales pertinents, avec ou sans méta-analyse. La recherche d'information sera complétée par l'interrogation des bases de données indexées *Medline*

(PubMed), Embase, du Centre for Reviews and Dissemination, de la bibliothèque Cochrane et de la littérature grise. En absence d'études de synthèse ou en raison d'une qualité méthodologique insuffisante des études disponibles, la recherche documentaire se poursuit dans le respect de la hiérarchie des devis d'études présentée au Tableau 1. Les sites Internet d'organismes en évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé (ETMIS) ainsi que ceux d'associations professionnelles seront consultés afin de rechercher des documents pertinents (Annexe 1). Les bibliographies des articles pertinents seront aussi examinées pour relever d'autres références d'intérêt. Une recherche complémentaire sera réalisée en utilisant les moteurs de recherche Google Scholar, Up to date et Open access journals (<http://www.scirp.org>).

Tableau 1. Critères d'éligibilité des documents

CRITÈRES D'INCLUSION	
Population	Femmes enceintes
Intervention	Suivi de grossesse normale par échographie obstétricale
Comparateur	Aucun
Résultats	<ul style="list-style-type: none"> • Indications relatives à l'utilisation de l'échographie obstétricale pour le suivi d'une grossesse normale • Modalités organisationnelles (intervenants impliqués, nombre de salles, mode de référence, ratio échographie par médecin)
Types de documents hiérarchisés en fonction de la force du devis	I. Guides de pratique, rapports d'ETMIS, revues systématiques avec ou sans méta-analyse II. Avis et consensus d'experts
LIMITES	
<ul style="list-style-type: none"> • Langue : français et anglais • Période : à partir du 1er janvier 2006 	CRITÈRES D'EXCLUSION
	Résumé de congrès Études originales

Sélection et évaluation de l'éligibilité des documents

i La sélection des études sera effectuée par deux évaluateurs indépendants selon les critères d'inclusion et les limites spécifiés au Tableau 1. En cas de désaccord, l'avis d'un troisième évaluateur, le cogestionnaire médical et scientifique de l'UETMIS, sera sollicité afin de parvenir à un consensus.

Évaluation de la qualité des documents

i La qualité des publications sera évaluée par deux évaluateurs indépendants. L'évaluation de la qualité méthodologique des revues systématiques ainsi que des guides de pratique sera réalisée à l'aide des grilles R-AMSTAR [1] et AGREE II [2], respectivement. Les autres types d'études, si requis, seront évalués à partir des grilles d'analyse adaptées par l'UETMIS du CHU de Québec – Université Laval [3]. L'avis d'un troisième évaluateur, le cogestionnaire médical et scientifique de l'UETMIS, sera sollicité lors de désaccords sur l'appréciation de la qualité afin de parvenir à un consensus.

Extraction des données probantes

i L'extraction des données sera effectuée par deux évaluateurs indépendants à l'aide d'une grille spécifique à ce projet.

Analyse des données probantes

i Des analyses statistiques complémentaires pourront être effectuées au besoin.

Contextualisation de la démarche d'évaluation

i La démarche d'évaluation sera réalisée en collaboration avec des experts du CHU de Québec – Université Laval. Les membres du groupe de travail interdisciplinaire sont représentatifs de plusieurs directions et départements (voir la liste à la section « informations générales »). Ils participeront à l'identification des enjeux et des dimensions à considérer pour la recherche d'informations ainsi qu'à l'analyse de la synthèse des connaissances issues de la démarche d'évaluation réalisée par l'équipe de l'UETMIS. Ces échanges contribueront à la compréhension du contexte de l'établissement, à l'identification des aspects organisationnels à considérer ainsi qu'à l'élaboration des constats et des recommandations.

Enquêtes

i Banques de données administratives du CHU de Québec - Université Laval

Les banques de données Médirad et MED-ECHO du CHU de Québec – Université Laval seront consultées afin de documenter le nombre d'échographies subies par les patientes ayant une grossesse normale et ayant accouché au cours de l'année financière 2014-2015. Les conditions médicales incluses et exclues de cette recherche seront déterminées à l'aide de la Classification internationale des maladies et des problèmes de santé connexes (dixième révision, Canada, CIM-10-CA) [4]. Sur le nombre de dossiers répertoriés, un échantillon représentatif de 300 dossiers sera sélectionné au hasard.

Autres centres hospitaliers universitaires québécois et canadiens

Une enquête par questionnaire sera réalisée auprès d'établissements universitaires québécois et canadiens. L'objectif de cette enquête est de décrire les pratiques en cours, les indications relatives à la réalisation d'une échographie obstétricale pour le suivi d'une grossesse normale et le mode d'organisation des différents services d'échographie obstétricale.

Perspectives des médecins pratiquant au CHU de Québec

Une enquête sera réalisée auprès des gynécologues-obstétriciens et des médecins de famille faisant des suivis de grossesse au CHU de Québec - Université Laval. L'objectif de l'enquête est de connaître la perspective de ces médecins face à l'échographie obstétricale afin de mieux comprendre les facteurs pouvant influencer leur réflexion clinique lorsqu'ils prescrivent une échographie obstétricale.

Perspectives des femmes enceintes

Une enquête sera réalisée auprès de femmes enceintes afin de recueillir leur point de vue sur l'ensemble des examens d'échographie prévus dans le cadre du suivi de leur grossesse en cours. Sur la base d'indicateurs d'intérêt identifiés via la recherche documentaire exploratoire, un questionnaire sera développé avec l'aide du Bureau d'expertise en expérience patient (BEEP) du CHU de Québec – Université Laval.

L'extraction des données sera effectuée par un évaluateur à l'aide d'une grille spécifique et validé par un deuxième évaluateur.

Révision

i Le rapport sera révisé par les membres du groupe de travail interdisciplinaire et le Conseil scientifique de l'UETMIS.

Approbation

i Le rapport sera approuvé par les membres Conseil scientifique de l'UETMIS.

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Demandeur(s)

i Comité de pilotage du chantier d'amélioration de la pertinence clinique du CHU de Québec - Université Laval

Groupe de travail interdisciplinaire

i D^{re} Sylvie Bazin, gynécologue – obstétricienne, HSFA
D^{re} Anne-Catherine Béliveau, médecin omnipratricienne, CHUL ou D^{re} Marie-Odile Gilbert., médecin omnipratricienne, CHUL
D^{re} Geneviève Blanchet, gynécologue – obstétricienne, CHUL
D^r André Garon, Directeur médical des services hospitaliers
D^r Martin Lalinec-Michaud, chef de service de médecine familiale, HSFA
D^r Jacques Mailloux, Chef de département d'obstétrique et gynécologie
M Steve Marmen, chef de service d'imagerie, Hôpitaux HSFA et CHUL

ÉQUIPE DE L'UETMIS

M^{me} Geneviève Asselin, professionnelle, UETMIS, CHU de Québec – Université Laval
M^{me} Katia Boivin, chargée de projet pour la révision de la pertinence des soins, UETMIS, CHU de Québec – Université Laval
M. Sylvain L'Espérance, professionnel, UETMIS, CHU de Québec – Université Laval
D^r Marc Rhains, cogestionnaire médical et scientifique de l'UETMIS, CHU de Québec – Université Laval

Financement

i Ce projet a été financé à partir du budget de fonctionnement de l'UETMIS et d'une subvention obtenue de l'Agence de la santé et des services sociaux de la Capitale-Nationale dans le cadre des Mesures de soutien en matière de coordination des projets d'amélioration de la performance.

Échéancier

i Date de début du projet (première rencontre du groupe de travail): **09/03/2016**
Date anticipée de synthèse des connaissances au groupe de travail interdisciplinaire : **juin 2016**
Date anticipée du dépôt du rapport d'évaluation : **Automne 2016**

Contact

i Pour se renseigner sur cette publication ou toute autre activité de l'UETMIS, s'adresser à :
M^{me} Katia Boivin
Unité d'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé
Hôpital Saint-François d'Assise du CHU de Québec – Université Laval
10, rue de l'Espinay
Québec (Québec) G1L 3L5
Téléphone : 418 525-4444 poste 48507
Courriel Katia.boivin@chuq.qc.ca

ANNEXE 1. Sites Internet consultés pour la recherche de la littérature grise

Acronyme	Nom	Pays (province)	Site Internet
Sites Internet généraux visités			
ACMTS	Agence canadienne des médicaments et des technologies de la santé	Canada	http://www.cadth.ca/fr
CMQ	Collège des médecins du Québec	Canada (Québec)	http://www.cmq.org/
ETMIS-CHUM	Direction de la qualité, de l'évaluation, de la performance et de la planification stratégique du Centre hospitalier de l'Université de Montréal	Canada (Québec)	http://www.chumontreal.qc.ca/patients-et-soins/a-propos-du-chum/les-directions-du-chum/dgepps/etmis
HAS	Haute Autorité de Santé	France	http://www.has-sante.fr/
INESSS	Institut national d'excellence en santé et en services sociaux	Canada (Québec)	http://www.inesss.qc.ca/
KCE	Centre fédéral d'expertise des soins de santé	Belgique	http://www.kce.fgov.be/
MSAC	Medical Services Advisory Committee	Australie	http://www.msac.gov.au/
NGC	National Guidelines Clearinghouse	États-Unis	http://www.guidelines.gov/
NICE	National Institute for Health and Clinical Excellence	Royaume-Uni	http://www.nice.org.uk/
OHTAC	Ontario Health Technology Advisory Committee	Canada (Ontario)	http://www.hqontario.ca/evidence
OMS	Organisation mondiale de la Santé	International	http://www.who.int/fr/
SIGN	Scottish Intercollegiate Guidelines Network	Écosse	http://www.sign.ac.uk/
TAU-MUHC	Technology Assessment Unit-McGill University Health Center	Canada (Québec)	http://www.mcgill.ca/tau/
UETMIS – CIUSSS de l'Estrie - CHUS	UETMIS du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de l'Estrie - Centre hospitalier universitaire de Sherbrooke	Canada (Québec)	http://www.chus.qc.ca/academique-ruis/evaluation-des-technologies/
UETMIS – CHU Ste-Justine	UETMIS du CHU Sainte-Justine	Canada (Québec)	http://www.chu-sainte-justine.org/Pro/micro-portails.aspx?AxelD=16
Sites Internet d'organismes et d'associations professionnelles spécifiques au sujet			
ABO+G	American board of obstetric + gynecology	États-Unis	https://www.abog.org/new/default.aspx
ACOG	American College of Obstetricians and Gynecologists	États-Unis	http://www.acog.org/
CAR	Association canadienne des radiologistes	Canada	http://www.car.ca/
ACR	American College of Radiology	États-Unis	http://www.acr.org/
AIUM	American Institute of Ultrasound in Medicine	États-Unis	http://www.aium.org/
AOGQ	Association des obstétriciens et gynécologues du Québec	Canada (Québec)	http://www.gynecoquebec.com/

Acronyme	Nom	Pays (province)	Site Internet
CAPWHN	Association canadienne des infirmières et infirmiers en périnatalité et santé des femmes	Canada	http://www.capwhn.ca/fr/capwhn/ propos de CAPWHN p3185.html
EBCOG	European Board and College of Obstetrics and Gynaecology	Europe	http://www.ebcog.org/
EC	Échographie Canada	Canada	http://www.sonographycanada.ca/Apps/Pages/home-csdms
FIGO	International Federation of Gynecology and Obstetrics	International	http://www.figo.org/
ISUOG	International Society of Ultrasound in Obstetrics and Gynecology	International	http://www.isuog.org/
NPA	National perinatal association	États-Unis	http://www.nationalperinatal.org/
RANZCOG	Royal Australian and New Zealand College of Obstetricians and Gynaecologists	Australie et Nouvelle-Zélande	http://www.ranzcog.edu.au/
RCOG	Royal College of Obstetricians and Gynaecologists	Royaume-Uni	https://www.rcog.org.uk/
RSNA	Radiological society of North America	États-Unis	http://www.rsna.org/
SC	Santé Canada	Canada	http://www.hc-sc.gc.ca/index-fra.php
SCOG	Société canadienne de gynécologie et d'obstétrique	Canada	http://sogc.org/fr/
SDMS	Society of diagnostic medical sonography	États-Unis	http://www.sdms.org/
SRU	Society of Radiologists in Ultrasound	États-Unis	http://www.sru.org/

RÉFÉRENCES

- [1] Kung J, Chiappelli F, Cajulis OO, Avezova R, Kossan G, Chew L, et al. From Systematic Reviews to Clinical Recommendations for Evidence-Based Health Care: Validation of Revised Assessment of Multiple Systematic Reviews (R-AMSTAR) for Grading of Clinical Relevance. *The open dentistry journal*. 2010; 4: 84-91.
- [2] Brouwers MC, Kho ME, Browman GP, Burgers JS, Cluzeau F, Feder G, et al. AGREE II: advancing guideline development, reporting and evaluation in health care. *Canadian Medical Association journal*. 2010; 182(18): E839-42.
- [3] Unité d'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé (UETMIS) du CHU de Québec – Université Laval. <http://www.chuq.qc.ca/fr/evaluation/uetmis/outils/>
- [4] Institut Canadien de l'information sur la santé. Classification internationale des maladies et des problèmes de santé connexes (v.10). 2000.