

TITRE DU PROJET

i Évaluation de l'usage des clips hémostatiques lors d'une intervention endoscopique digestive basse avec exérèse de polypes

Question décisionnelle

i Quelle devrait être l'utilisation optimale des clips hémostatiques au CHU de Québec-Université Laval lors d'une intervention endoscopique digestive basse avec exérèse de polypes?

Questions d'évaluation

- i**
- 1- Quelles sont l'efficacité et l'innocuité des clips hémostatiques lors d'une intervention endoscopique digestive basse avec exérèse de polypes?
 - 2- Pour quelles indications cliniques les clips hémostatiques devraient être utilisés lors d'une intervention endoscopique digestive basse avec exérèse de polypes?
 - 3- Quelles sont les pratiques actuelles d'utilisation des clips hémostatiques au CHU de Québec et dans les autres centres universitaires québécois?

MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION

Identification des données probantes

i Le Tableau 1 résume les critères de sélection, les limites ainsi que les indicateurs définis a priori pour effectuer la recherche documentaire en lien avec les questions d'évaluation pour les volets efficacité et innocuité. Une recension des publications scientifiques sera effectuée à partir des bases de données indexées *Medline (PubMed)*, *Embase*, du *Centre for Reviews and Dissemination*, de la bibliothèque *Cochrane* et d'autres sources documentaires (littérature grise) afin d'identifier les études de synthèse, avec ou sans méta-analyse, de même que les guides de pratique. La recherche documentaire se poursuivra dans le respect de la hiérarchie des devis d'études présentée au Tableau 1 sous diverses conditions incluant 1) l'absence d'étude de synthèse; 2) des études de synthèse de qualité méthodologique insuffisante; 3) la mise à jour d'une étude de synthèse; 4) des études primaires de faible qualité incluses dans l'étude de synthèse; 5) un nombre limité d'essais cliniques randomisés (ECR) ou 6) des ECR de faible qualité méthodologique. Les sites Internet d'organismes en évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé (ETMIS) ainsi que ceux d'associations professionnelles seront consultés afin de rechercher des documents pertinents (Annexe 1). Les bibliographies des articles pertinents seront aussi examinées pour relever d'autres références d'intérêt. Une recherche complémentaire sera réalisée en utilisant les moteurs de recherche

Google Scholar et Open access journals (<http://www.scirp.org>). Une recherche de protocoles d'études de synthèse en cours de réalisation sera effectuée dans la bibliothèque *Cochrane* et dans la base de données PROSPERO du *Centre for Reviews and Dissemination*. Les sites des *U.S. National Institutes of Health* et *Current Controlled Trials Ltd.* de *Springer Science+Business Media (BioMed Central)* seront consultés pour retracer des ECR en cours.

L'évaluation de la sécurité et de l'innocuité sera effectuée à partir des études retenues pour le volet efficacité de ce projet et d'une recherche complémentaire réalisée dans les bases de données *Medline (PubMed)*, *Embase* et la base de données MAUDE (*Manufacturer and User Facility Device Experience*) de la *Food and Drug Administration (FDA)* américaine.

Tableau 1. Critères de sélection des documents

CRITÈRES D'INCLUSION	
Population	Adultes subissant une intervention endoscopique digestive basse avec exérèse de polypes
Intervention	Tous types de clips hémostatiques
Comparateur	Aucune intervention (sans clip) Clips hémostatiques comparés entre eux Anses largables
Résultats¹	<u>Efficacité :</u> -Fréquence de saignements post-polypectomie (≤ 14 jours) <u>Innocuité :</u> -Ré-endoscopie avec ou sans intervention (≤ 14 jours) -Embolisation angiographique -Perforation intestinale -Hospitalisation -Visite à l'urgence -Chirurgie -Besoin en transfusion sanguine -Décès
Types de documents hiérarchisés en fonction de la force du devis	I. Rapports d'ETMIS, revues systématiques avec ou sans méta-analyse, guides de pratique II. ECR III. Études observationnelles IV. Séries de cas V. Études de cas VI. Études de laboratoire VII. Avis ou consensus d'experts
LIMITES	
<ul style="list-style-type: none"> Langue : français et anglais Période : à partir de 2008 	CRITÈRES D'EXCLUSION
	Résumé de congrès

¹La mesure de l'ensemble des indicateurs doit avoir été effectuée à ≤ 14 jours.

Sélection et évaluation de l'admissibilité des documents

i La sélection des études sera effectuée de manière indépendante par deux évaluateurs selon les critères d'inclusion et les limites spécifiés au Tableau 1. En cas de désaccord, l'avis d'un troisième évaluateur, le médecin conseil en ETMIS, sera sollicité afin de parvenir à un consensus.

Évaluation de la qualité des documents

i La qualité des publications sera évaluée de manière indépendante par deux évaluateurs. L'évaluation de la qualité méthodologique des revues systématiques ainsi que des guides de pratique sera réalisée à l'aide des grilles R-AMSTAR [1]

et AGREE II [2], respectivement. Les autres types d'études seront évalués à partir des grilles d'analyse adaptées par l'UETMIS du CHU de Québec [3]. L'avis d'un troisième évaluateur, la médecin conseil en ETMIS, sera sollicité lors de désaccords sur l'appréciation de la qualité afin de parvenir à un consensus.

Recueil d'information sur le contexte d'utilisation des clips hémostatiques

i Un recueil d'informations auprès d'informateurs clés et des bases de données de l'établissement sera réalisé pour documenter le contexte d'utilisation des clips hémostatiques dans l'épisode de soins d'un patient subissant une intervention endoscopique digestive basse pour l'exérèse de polypes. L'objectif de l'enquête est de décrire les pratiques en cours au CHU de Québec ainsi que dans les autres centres universitaires du Québec soit au Centre hospitalier de l'Université de Montréal (CHUM), au Centre universitaire de santé McGill (CUSM) et au Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de l'Estrie-Centre hospitalier universitaire de Sherbrooke (CIUSSS de l'Estrie-CHUS). L'extraction des données sera effectuée par deux évaluateurs indépendants à l'aide d'une grille spécifique à ce projet. D'autres sources d'information seront consultées (p. ex. : administratives) pour obtenir des données complémentaires. Les éléments suivants seront documentés :

- Utilisation ou non de clips hémostatiques
- Indications d'utilisation des clips hémostatiques
- Volume de patients traités

Extraction des données probantes

i L'extraction des données sera effectuée par deux évaluateurs indépendants à l'aide d'une grille spécifique à ce projet.

Analyse des données probantes

i Les données issues de la littérature, des autres sources de données et de l'enquête seront analysées en fonction :

- Des caractéristiques des polypes (nombre, taille, forme, localisation, diagnostic histopathologique, etc.) ;
- Des caractéristiques des patients (comorbidités, prise de médicaments, etc.) ;
- De la méthode utilisée pour réaliser l'intervention de polypectomie (p.ex. : anse chaude/froide, pince, technique de soulèvement, etc.) ;
- De l'expérience de l'endoscopiste ;
- Du type et du nombre de clips hémostatiques utilisés.

Des analyses statistiques complémentaires pourront être effectuées au besoin.

Contextualisation de la démarche d'évaluation

i La démarche d'évaluation sera réalisée en collaboration avec des experts du CHU de Québec. Les membres du groupe de travail interdisciplinaire sont représentatifs de plusieurs directions et départements (voir la liste à la section « informations générales »). Ils participeront à l'identification des enjeux et des dimensions à considérer pour la recherche d'informations ainsi qu'à l'analyse de la synthèse des connaissances issues de la démarche d'évaluation réalisée par l'équipe de l'UETMIS. Ces échanges contribueront à la compréhension du contexte de l'établissement, à l'identification des aspects organisationnels à considérer ainsi qu'à l'élaboration des constats et des recommandations.

Une estimation des coûts associés à l'utilisation de ces dispositifs sera réalisée.

Révision

i Le rapport sera révisé par les membres du groupe de travail interdisciplinaire et du Conseil scientifique de l'UETMIS.

Approbation

i Le rapport sera approuvé par les membres du Conseil scientifique de l'UETMIS.

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Demandeur(s)

i Geneviève Lepage, Adjointe à la directrice clientèle-ophtalmologie et services ambulatoires spécialisés (DC-OSAS)

Groupe de travail interdisciplinaire

i M^{me} Geneviève Asselin, agente de recherche, UETMIS
D^r Marc Bradette, gastroentérologue, L'Hôtel-Dieu de Québec
M. Martin Bussièrès, agent de recherche, UETMIS
D^r Alexandre Généreux, gastroentérologue, Hôpital de l'Enfant-Jésus
D^r Philippe Grégoire, gastroentérologue, Hôpital Saint-François d'Assise
D^r Pierre Hallé, gastroentérologue, Hôpital du St-Sacrement
D^{re} Alice Nourissat, médecin-conseil en ETMIS
D^r Marc Rhains M.D., M.Sc. FRCPC, cogestionnaire médical et scientifique de l'UETMIS

Déclaration de conflits d'intérêts

i Aucun conflit d'intérêts n'a été rapporté.

Financement

i Ce projet d'évaluation est financé à même le budget de fonctionnement de l'UETMIS du CHU de Québec

Échéancier

i Date de début du projet (première rencontre du groupe de travail): **27/06/2018**
Date anticipée de synthèse des connaissances au groupe de travail interdisciplinaire : **10/12/2018**
Date anticipée de publication du rapport : **31/01/2019**

Contact

i Pour se renseigner sur cette publication ou toute autre activité de l'UETMIS, s'adresser à :

Unité d'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé
Hôpital Saint-François d'Assise du CHU de Québec-Université Laval
10, rue de l'Espinay
Québec (Québec) G1L 3L5
Téléphone : 418 525-4444 poste 54682
Courriel : uetmis@chudequebec.ca

ANNEXE 1. Sites Internet consultés pour la recherche de la littérature grise

Acronyme	Nom	Pays (province)	Site Internet
Sites Internet généraux visités			
ACMTS	Agence canadienne des médicaments et des technologies de la santé	Canada	http://www.cadth.ca/fr
AHRQ	Agency for Healthcare Research and Quality	États-Unis	http://www.ahrq.gov/
ANSM	Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé	France	http://ansm.sante.fr/
AHTA	Adelaide Health Technology Assessment	Australie	http://www.adelaide.edu.au/ahta/
CEBM	Centre for Evidence-based Medicine	Royaume-Uni	http://www.cebm.net/
ETMIS-CHUM	Direction de la qualité, de l'évaluation, de la performance et de la planification stratégique du Centre hospitalier de l'Université de Montréal	Canada (Québec)	http://www.chumontreal.qc.ca/patients-et-soins/a-propos-du-chum/les-directions-du-chum/uetmis/projets
HAS	Haute Autorité de Santé	France	http://www.has-sante.fr/
HSAC	Health Services Assessment Collaboration	Nouvelle-Zélande	http://www.healthsac.net/aboutus/aboutus.htm
INESSS	Institut national d'excellence en santé et en services sociaux	Canada (Québec)	http://www.inesss.qc.ca/
KCE	Centre fédéral d'expertise des soins de santé	Belgique	http://www.kce.fgov.be/
MSAC	Medical Services Advisory Committee	Australie	http://www.msac.gov.au/
NGC	National Guidelines Clearinghouse	États-Unis	http://www.guidelines.gov/
NICE	National Institute for Health and Care Excellence	Royaume-Uni	http://www.nice.org.uk/
NIHR HTA	National Institute for Health Research Health Technology Assessment programme	Royaume-Uni	http://www.nets.nihr.ac.uk/programmes/hta
NZHTA	New Zealand Health Technology Assessment	Nouvelle-Zélande	http://www.otago.ac.nz/christchurch/research/nzhta/
OHTAC	Ontario Health Technology Advisory Committee	Canada (Ontario)	http://www.hqontario.ca/evidence
OMS	Organisation mondiale de la Santé	International	http://www.who.int/fr/
SIGN	Scottish Intercollegiate Guidelines Network	Écosse	http://www.sign.ac.uk/
TAU-MUHC	Technology Assessment Unit-McGill University Health Centre	Canada (Québec)	http://www.mcgill.ca/tau/
UETMIS – CIUSSS de l'Estrie - CHUS	UETMIS du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de l'Estrie - Centre hospitalier universitaire de Sherbrooke	Canada (Québec)	http://www.chus.qc.ca/academique-ruis/evaluation-des-technologies/
VORTAL	HTAi vortal	États-Unis	http://vortal.htai.org/?q=search_websites
Sites Internet d'organismes et d'associations professionnelles spécifiques au sujet			
ACG	American College of Gastroenterology	États-Unis	www.gi.org
AGA	American Gastroenterological Association	États-Unis	www.gastro.org
AGEQ	Association des gastro-entérologues du Québec	Canada (Québec)	www.ageq.qc.ca
ASG	Alberta Society of Gastroenterology	Canada (Alberta)	www.albertagastro.ca

Acronyme	Nom	Pays (province)	Site Internet
ASGE	<i>American Society for Gastrointestinal Endoscopy</i>	États-Unis	www.asge.org
BSG	<i>British Society of Gastroenterology</i>	Royaume-Uni	www.bsg.org.uk
CAG	<i>Canadian Association of Gastroenterology</i>	Canada	www.caq-acq.org
EAGEN	<i>European association for gastroenterology, endoscopy and nutrition</i>	Allemagne	www.eagen.org/
ESGENA	<i>European Society of Gastroenterology and Endoscopy Nurses and Associates</i>	Allemagne	http://www.esgena.org/
GESA	<i>Gastroenterological society of Australia</i>	Australie	http://www.gesa.org.au/
OAG	<i>Ontario Association of Gastroenterology</i>	Canada (Ontario)	www.gastro.on.ca
SGNA	<i>Society of gastroenterology nurses and associates</i>	États-Unis	http://www.sgna.org/default.aspx
SNFGE	<i>Société nationale française de gastroentérologie</i>	France	www.snfge.asso.fr
UEG	<i>United European Gastroenterology</i>	Autriche	www.ueg.eu/
WEO	<i>World endoscopy organization</i>	International	http://www.worldendo.org/
WGO	<i>World Gastroenterology Organisation</i>	International	www.worldgastroenterology.org

RÉFÉRENCES

- [1] Kung J, Chiappelli F, Cajulis OO, Avezova R, Kossan G, Chew L, et al. From Systematic Reviews to Clinical Recommendations for Evidence-Based Health Care: Validation of Revised Assessment of Multiple Systematic Reviews (R-AMSTAR) for Grading of Clinical Relevance. *The open dentistry journal*. 2010; 4: 84-91.
- [2] Brouwers MC, Kho ME, Browman GP, Burgers JS, Cluzeau F, Feder G, et al. AGREE II: advancing guideline development, reporting and evaluation in health care. *Canadian Medical Association journal*. 2010; 182(18): E839-42.
- [3] Unité d'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé (UETMIS) du CHU de Québec–Université Laval. Grilles d'analyse. <https://www.chudequebec.ca/professionnels-de-la-sante/evaluation/methodologie.aspx>