

TITRE DU PROJET

i Évaluation de la surveillance audiolgologique de la clientèle adulte recevant du cisplatine

Question décisionnelle

i Est-ce que le CHU de Québec-Université Laval doit offrir une surveillance audiolgologique à l'ensemble de la clientèle adulte recevant du cisplatine?

Questions d'évaluation

i Quelle est l'organisation de services à privilégier pour la surveillance audiolgologique de l'ensemble de la clientèle adulte recevant du cisplatine au CHU de Québec-Université Laval ?

Quelles sont les recommandations de bonnes pratiques cliniques concernant la surveillance audiolgologique chez la clientèle adulte recevant du cisplatine?

Quelles sont les pratiques cliniques actuelles de surveillance audiolgologique pour la clientèle adulte recevant du cisplatine au CHU de Québec et ailleurs au Québec?

Quels sont les enjeux organisationnels associés à la surveillance audiolgologique chez la clientèle adulte recevant du cisplatine?

MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION

Identification des données probantes

i Le Tableau 1 résume les critères d'éligibilité, les limites ainsi que les indicateurs définis a priori pour effectuer la recherche documentaire en lien avec les questions d'évaluation pour les volets efficacité et innocuité. Une recension des publications scientifiques sera effectuée à partir des bases de données indexées *Medline (PubMed)*, *Embase*, *CINAHL*, du *Centre for Reviews and Dissemination*, de la bibliothèque *Cochrane* et d'autres sources documentaires (littérature grise) afin d'identifier les études de synthèse, avec ou sans méta-analyse, de même que les guides de pratique. La recherche documentaire se poursuivra au besoin dans le respect de la hiérarchie des devis d'études présentée au Tableau 1 sous diverses conditions incluant 1) l'absence d'étude de synthèse; 2) des études de synthèse de qualité méthodologique insuffisante; 3) la mise à jour d'une étude de synthèse; 4) des études primaires de faible qualité incluses dans l'étude de synthèse; 5) un nombre limité d'essais cliniques randomisés (ECR) ou 6) des ECR de faible qualité méthodologique. Les sites Internet d'organismes en évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé (ETMIS) ainsi que ceux d'associations professionnelles seront consultés afin de rechercher des documents pertinents (Annexe 1). Les bibliographies des articles pertinents seront aussi examinées pour relever d'autres références d'intérêt. Une recherche complémentaire sera réalisée en utilisant les

moteurs de recherche *Google Scholar* et *Open access journals* (<http://www.scirp.org>). Au besoin, une recherche de protocoles d'études de synthèse en cours de réalisation sera effectuée dans la bibliothèque *Cochrane* et dans la base de données PROSPERO du *Centre for Reviews and Dissemination*. Les sites des *U.S. National Institutes of Health* et *Current Controlled Trials Ltd.* de *Springer Science+Business Media (BioMed Central)* seront également consultés au besoin pour retracer des ECR en cours.

L'évaluation de la sécurité et de l'innocuité sera effectuée à partir d'une recherche complémentaire réalisée dans les bases de données *Medline (PubMed)*, *Embase* et *MedEffect^{MC}* de Santé Canada.

Tableau 1. Critères d'éligibilité des documents

CRITÈRES D'INCLUSION	
Population	Adultes recevant du cisplatine
Intervention	Surveillance audiolgogique pré-, per- et post-traitement avec du cisplatine
Comparateur	Aucune surveillance audiolgogique Surveillance ciblée réalisée lors d'une ou de plusieurs étapes du traitement (pré-, per-, post-)
Éléments recherchés	Recommandations de bonnes pratiques pour la surveillance audiolgogique : - Critères d'ototoxicité - Tests audiolgogiques recommandés en pré-, per- et post- traitement - Fréquence recommandée de la surveillance audiolgogique - Professionnel(s) compétent(s) pour effectuer la surveillance audiolgogique - Indications de surveillance audiolgogique (population cible : facteurs de risque, site du cancer, dose de cisplatine) - Conduite à préconiser lors d'un résultat audiolgogique positif (modification, arrêt ou poursuite du traitement), en fonction de la décision thérapeutique la mieux adaptée à la situation clinique et à la décision du patient
Types de documents hiérarchisés en fonction de la force du devis	I. Rapports d'ETMIS, revues systématiques avec ou sans méta-analyse, guides de pratique II. ECR III. Études observationnelles IV. Séries de cas V. Études de cas VI. Études de laboratoire VII. Avis ou consensus d'experts
LIMITES	
<ul style="list-style-type: none"> Langue : français et anglais Période : à partir du début des bases de données 	CRITÈRES D'EXCLUSION
	Résumés de congrès

Sélection et évaluation de l'éligibilité des documents

i La sélection des études sera effectuée de manière indépendante par deux évaluateurs selon les critères d'inclusion et les limites spécifiés au Tableau 1. En cas de désaccord, l'avis d'un troisième évaluateur, le cogestionnaire médical et scientifique de l'UETMIS, sera sollicité afin de parvenir à un consensus.

Évaluation de la qualité des documents

i La qualité des publications sera évaluée de manière indépendante par deux évaluateurs. L'évaluation de la qualité méthodologique des revues systématiques ainsi que des guides de pratique sera réalisée à l'aide des grilles R-AMSTAR [1] et AGREE II [2], respectivement. Les autres types d'études seront évalués à partir des grilles d'analyse adaptées par l'UETMIS du CHU de Québec-Université Laval [3]. L'avis d'un troisième évaluateur, le cogestionnaire médical et scientifique de l'UETMIS, sera sollicité lors de désaccords sur l'appréciation de la qualité afin de parvenir à un consensus.

Extraction des données probantes

i L'extraction des données sera effectuée par deux évaluateurs indépendants à l'aide d'une grille spécifique à ce projet.

Analyse des données probantes

i Des analyses statistiques complémentaires pourront être effectuées au besoin.

Contextualisation de la démarche d'évaluation

i La démarche d'évaluation sera réalisée en collaboration avec des experts du CHU de Québec. Les membres du groupe de travail interdisciplinaire sont représentatifs de plusieurs directions et départements (voir la liste à la section « informations générales »). Ils participeront à l'identification des enjeux et des dimensions à considérer pour la recherche d'informations ainsi qu'à l'analyse de la synthèse des connaissances issues de la démarche d'évaluation réalisée par l'équipe de l'UETMIS. Ces échanges contribueront à la compréhension du contexte de l'établissement, à l'identification des aspects organisationnels à considérer ainsi qu'à l'élaboration des constats et des recommandations. De façon plus particulière, les enjeux organisationnels suivants en lien avec l'offre actuelle de services au CHU de Québec seront analysés :

Ressources humaines, financières, matérielles et informationnelles
Maintenance des appareils (bris, nettoyage, calibration)
Aspects éthiques
Aspects légaux
Gestion des risques
Intégration dans la trajectoire de soins et continuité
Accessibilité et disponibilité de l'offre de services en audiologie
Expérience patient

Enquête

i Une enquête par questionnaire sera réalisée auprès d'informateurs clés (Direction clientèle oncologie et Direction des services multidisciplinaires) qui ont un rôle à jouer dans la trajectoire de soins d'un patient recevant du cisplatine. L'objectif de l'enquête est de décrire les pratiques en cours et l'organisation de soins actuelle au sein du CHU de Québec pour l'évaluation et le suivi d'un patient recevant du cisplatine. L'extraction des données sera effectuée par deux évaluateurs indépendants à l'aide d'une grille spécifique à ce projet. D'autres sources d'information seront consultées (p. ex. : administratives) pour obtenir des données complémentaires. Les éléments suivants seront documentés :

Nombre de patients adultes: <ul style="list-style-type: none">- recevant du cisplatine- référés en audiologie (tout type de consultation)- référés en audiologie et recevant du cisplatine
Demandeur pour la référence en audiologie pour un patient recevant du cisplatine
Délai entre la demande de référence pour un patient recevant du cisplatine et la consultation audiologique
Sites tumoraux des patients recevant du cisplatine référés en audiologie
Nombre de patients recevant du cisplatine référés en audiologie par site tumoral
Nombre de plages horaires disponibles pour l'évaluation audiologique d'un patient recevant du cisplatine
Nombre total de plages horaires disponibles pour l'évaluation audiologique
Lors de la détection d'une atteinte : suivi et interventions proposés à la suite des résultats des tests audiologiques (volets médical, pharmaceutique et audiologique) chez les patients recevant une chimiothérapie anticancéreuse ototoxique
Intervenants impliqués dans la trajectoire du patient recevant une chimiothérapie anticancéreuse ototoxique

Des données seront également recueillies auprès de certains établissements de santé ailleurs au Québec afin de décrire les différentes pratiques en cours quant à la surveillance de l'ototoxicité chez des adultes recevant une chimiothérapie anticancéreuse ototoxique. A cet égard, des démarches seront entreprises afin d'entrer en contact avec un groupe d'intérêt en oncologie mis sur pied par des audiologistes du Centre hospitalier de l'Université de Montréal (CHUM). Ce groupe mène

actuellement des travaux pour documenter les pratiques d'audiologie pour l'évaluation des patients avec traitement à potentiel ototoxique au Québec.

Révision

i Le rapport sera révisé par les membres du groupe de travail interdisciplinaire et du Conseil scientifique de l'UETMIS.

Approbation

i Le rapport sera approuvé par les membres du Conseil scientifique de l'UETMIS.

DOCUMENT DE TRAVAIL

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Demandeur(s)

i M^{me} Joëlle Bélanger, audiologiste, L'HDQ
M^{me} Mélanie Demers, audiologiste, L'HDQ

Groupe de travail interdisciplinaire

i M^{me} Raphaëlle Bélanger, audiologiste, L'HDQ
D^r Mathieu Côté, ORL-otologiste, L'HDQ
M^{me} Mélanie Demers, audiologiste, L'HDQ
D^{re} Catherine Doyle, hémato-oncologue, L'HEJ
D^r Olivier Larochelle, hémato-oncologue, L'HDQ
M^{me} Marie-Ève Michaud, infirmière pivot en oncologie ORL, L'HEJ
M^{me} Geneviève Nadeau, adjointe au directeur, Direction des services multidisciplinaires, L'HDQ
M^{me} Sylvie Poirier, audiologiste, HEJ
M^{me} Mélanie Simard, pharmacienne en oncologie, L'HDQ

Équipe UETMIS :

D^{re} Gabrielle Bureau, résidente en santé publique et médecine préventive–Université Laval
Martin Bussières, UETMIS, CHU de Québec–Université Laval
Sylvain L'Espérance, UETMIS, CHU de Québec–Université Laval
D^r Marc Rhains M.D., M.Sc. FRCPC, cogestionnaire médical et scientifique de l'UETMIS, CHU de Québec-Université Laval

Déclaration de conflits d'intérêts

i Aucun conflit d'intérêts n'a été rapporté.

Financement

i Ce projet d'évaluation est financé à même le budget de fonctionnement de l'UETMIS du CHU de Québec–Université Laval

Échéancier

i Date de début du projet (première rencontre du groupe de travail): **16/05/2017**
Date anticipée de synthèse des connaissances au groupe de travail interdisciplinaire : **29/09/2017**
Date anticipée de publication du rapport : **31/10/2017**

Contact

i Pour se renseigner sur cette publication ou toute autre activité de l'UETMIS, s'adresser à :
Unité d'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé
Hôpital Saint-François d'Assise du CHU de Québec–Université Laval
10, rue de l'Espinay
Québec (Québec) G1L 3L5
Téléphone : 418 525-4444 poste 54682
Courriel : uetmis@chudequebec.ca

ANNEXE 1. Sites Internet consultés pour la recherche de la littérature grise

Acronyme	Nom	Pays (province)	Site Internet
Sites Internet généraux visités			
ACMTS	Agence canadienne des médicaments et des technologies de la santé	Canada	http://www.cadth.ca/fr
AHRQ	Agency for Healthcare Research and Quality	États-Unis	http://www.ahrq.gov/
ANSM	Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé	France	http://ansm.sante.fr/
AHTA	Adelaide Health Technology Assessment	Australie	http://www.adelaide.edu.au/ahta/
CEBM	Centre for Evidence-based Medicine	Royaume-Uni	http://www.cebm.net/
ETMIS-CHUM	Direction de la qualité, de l'évaluation, de la performance et de la planification stratégique du Centre hospitalier de l'Université de Montréal	Canada (Québec)	http://www.chumontreal.qc.ca/patients-et-soins/a-propos-du-chum/les-directions-du-chum/uemtis/projets
HAS	Haute Autorité de Santé	France	http://www.has-sante.fr/
HSAC	Health Services Assessment Collaboration	Nouvelle-Zélande	http://www.healthsac.net/aboutus/aboutus.htm
INESSS	Institut national d'excellence en santé et en services sociaux	Canada (Québec)	http://www.inesss.qc.ca/
ISMP	Institut pour la sécurité des médicaments aux patients du Canada	Canada	https://www.ismp-canada.org/fr/
KCE	Centre fédéral d'expertise des soins de santé	Belgique	http://www.kce.fgov.be/
MSAC	Medical Services Advisory Committee	Australie	http://www.msac.gov.au/
NGC	National Guidelines Clearinghouse	États-Unis	http://www.guidelines.gov/
NICE	National Institute for Health and Care Excellence	Royaume-Uni	http://www.nice.org.uk/
NIHR HTA	National Institute for Health Research Health Technology Assessment programme	Royaume-Uni	http://www.nets.nihr.ac.uk/programmes/hta
NZHTA	New Zealand Health Technology Assessment	Nouvelle-Zélande	http://www.otago.ac.nz/christchurch/research/nzhta/
OHTAC	Ontario Health Technology Advisory Committee	Canada (Ontario)	http://www.hqontario.ca/evidence
OMS	Organisation mondiale de la Santé	International	http://www.who.int/fr/
SIGN	Scottish Intercollegiate Guidelines Network	Écosse	http://www.sign.ac.uk/
TAU-MUHC	Technology Assessment Unit-McGill University Health Centre	Canada (Québec)	http://www.mcgill.ca/tau/
UETMIS – CIUSSS de l'Estrie - CHUS	UETMIS du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de l'Estrie - Centre hospitalier universitaire de Sherbrooke	Canada (Québec)	http://www.chus.qc.ca/academique-ruis/evaluation-des-technologies/
VORTAL	HTAi vortal	États-Unis	http://vortal.htai.org/?q=search_websites
---	Choosing wisely Canada	Canada	http://www.choosingwiselycanada.org/
---	Choosing wisely	États-Unis	http://www.choosingwisely.org/about-us/
---	Choosing wisely Australia	Australie	http://www.choosingwisely.org.au/home

Acronyme	Nom	Pays (province)	Site Internet
Sites Internet d'organismes et d'associations professionnelles spécifiques au sujet			
Audiologie			
AAA	<i>American Academy of Audiology</i>	États-Unis	http://www.audiology.org/
ACA	Académie canadienne d'audiologie	Canada	https://canadianaudiology.ca/
AQOA	Association Québécoise des orthophonistes et audiologistes	Canada (Québec)	https://aqoa.qc.ca/
ASHA	<i>American speech-language-hearing association</i>	États-Unis	http://www.asha.org/Default.aspx
AudA	<i>Audiology Australia</i>	Australie	http://audiology.asn.au/
BAA	<i>British academy of audiology</i>	Angleterre	http://www.baaudiology.org/
BSA	<i>British society of audiology</i>	Angleterre	http://www.thebsa.org.uk/
EFAS	<i>European federation of audiology societies</i>	Europe	http://www.efas.ws/index.htm
ISA	<i>International society of audiology</i>	International	http://www.isa-audiology.org/
OAC	Orthophonie et audiologie Canada	Canada	http://www.oac-sac.ca/
OOAQ	Ordre des orthophonistes et audiologistes du Québec	Canada (Québec)	http://www.ooaq.qc.ca/index.html
OSLA	<i>The Ontario association of speech-language pathologists and audiologists</i>	Canada (Ontario)	https://www.osla.on.ca/
Oncologie (inclus Hématologie et Pharmacie)			
ACIO	Association canadienne des infirmières en oncologie	Canada	http://www.cano-acio.ca/accueil/?lid=5
AQIO	Association Québécoise des infirmières en oncologie	Canada (Québec)	http://aqio.org/
ASCO	<i>American society of clinical oncology</i>	États-Unis	https://www.asco.org/
ASH	<i>American society of Hematology</i>	États-Unis	http://www.hematology.org/
BCCA	<i>BC cancer agency</i>	Canada (Colombie-Britannique)	http://www.bccancer.bc.ca/
CAPHO	<i>Canadian association of pharmacy in oncology</i>	Canada	http://www.capho.org/
CCO	<i>Cancer care Ontario</i>	Canada (Ontario)	https://www.cancercare.on.ca/
CCSRI	<i>Canadian cancer society research institute</i>	Canada	http://www.cancer.ca/research/
CEPO	Comité d'évolution des pratiques en oncologie	Canada (Québec)	http://www.inesss.qc.ca/
ESMO	<i>European society for medical oncology</i>	Europe	http://www.esmo.org/
GEOQ	Groupe d'étude en oncologie du Québec	Canada (Québec)	http://www.geog.org/index.cfm
HOPA	<i>Hematology/oncology pharmacy association</i>	États-Unis	http://hoparx.org/
MASCC	<i>Multinational association of supportive care in cancer</i>	États-Unis	http://www.mascc.org/
NCCN	<i>National comprehensive cancer network</i>	États-Unis	https://www.nccn.org/
NCI	<i>National cancer institute</i>	États-Unis	https://www.cancer.gov/
SOHO	<i>Society of hematologic oncology</i>	États-Unis	http://sohoonline.org/index.html

Acronyme	Nom	Pays (province)	Site Internet
Radiologie			
ACR	<i>American College of Radiology</i>	États-Unis	https://www.acr.org/
ASTRO	<i>American society for radiation oncology</i>	États-Unis	https://www.astro.org/home/
CAR	Association canadienne des radiologistes	Canada	http://www.car.ca/fr.aspx
RTOG	<i>Radiation therapy oncology group</i>	États-Unis	https://www.rtog.org/Home.aspx
ORL			
AAO-HNS	<i>American Academy of Otolaryngology-Head and Neck Surgery</i>	États-Unis	http://www.entnet.org/
AHNS	<i>American Head and Neck Society</i>	États-Unis	https://www.ahns.info/
BAHNO	<i>British Association of Head and Neck Surgery</i>	Angleterre	http://bahno.org.uk/
CSOHNS	<i>Canadian Society of Otolaryngology-Head and Neck Surgery</i>	Canada	http://www.entcanada.org/

DOCUMENT DE TRAVAIL

RÉFÉRENCES

- [1] Kung J, Chiappelli F, Cajulis OO, Avezova R, Kossan G, Chew L, et al. From Systematic Reviews to Clinical Recommendations for Evidence-Based Health Care: Validation of Revised Assessment of Multiple Systematic Reviews (R-AMSTAR) for Grading of Clinical Relevance. *The open dentistry journal*. 2010; 4: 84-91.
- [2] Brouwers MC, Kho ME, Browman GP, Burgers JS, Cluzeau F, Feder G, et al. AGREE II: advancing guideline development, reporting and evaluation in health care. *Canadian Medical Association journal*. 2010; 182(18): E839-42.
- [3] Unité d'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé (UETMIS) du CHU de Québec–Université Laval. Grilles d'analyse. <https://www.chudequebec.ca/professionnels-de-la-sante/evaluation/methodologie.aspx>

DOCUMENT DE TRAVAIL