

TITRE DU PROJET

i Évaluation de l'efficacité et de l'innocuité des brides nasales pour fixer les tubes d'alimentation entérale

Question décisionnelle

i Les brides nasales devraient-elles être utilisées au CHU de Québec–Université Laval pour fixer les tubes d'alimentation entérale chez les patients hospitalisés ?

Questions d'évaluation

- i**
- 1- Les brides nasales sont-elles efficaces pour prévenir les retraits et les déplacements des tubes d'alimentation entérale chez les patients hospitalisés ?
 - 2- Quels sont les effets indésirables et les complications liés à l'utilisation des brides nasales ?
 - Complications lors de l'insertion de la bride nasale
 - Complications en cours d'utilisation
 - 3- Si l'utilisation de la bride nasale s'avère efficace et sécuritaire pour fixer les tubes d'alimentation entérale, quels seraient les impacts sur les ressources du CHU de Québec-Université Laval (humaines et budgétaires) découlant de l'utilisation de ce dispositif chez la population ciblée ?

MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION

Identification des données probantes

i Le Tableau 1 résume les critères d'éligibilité, les limites ainsi que les indicateurs définis a priori pour effectuer la recherche documentaire en lien avec les questions d'évaluation pour les volets efficacité et innocuité. Une recension des publications scientifiques sera effectuée à partir des bases de données indexées *Medline (PubMed)*, *Embase*, du *Centre for Reviews and Dissemination*, de la bibliothèque *Cochrane* et d'autres sources documentaires (littérature grise) afin d'identifier les études de synthèse, avec ou sans méta-analyse, de même que les guides de pratique. La recherche documentaire se poursuivra dans le respect de la hiérarchie des devis d'études présentée au Tableau 1 sous diverses conditions incluant 1) l'absence d'étude de synthèse; 2) des études de synthèse de qualité méthodologique insuffisante; 3) la mise à jour d'une étude de synthèse; 4) des études primaires de faible qualité incluses dans l'étude de synthèse; 5) un nombre limité d'essais cliniques randomisés (ECR) ou 6) des ECR de faible qualité méthodologique. Les sites Internet d'organismes en évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé (ETMIS) ainsi que ceux d'associations professionnelles seront consultés afin de rechercher des documents pertinents (Annexe 1). Les bibliographies des articles pertinents seront aussi examinées pour

relever d'autres références d'intérêt. Une recherche complémentaire sera réalisée en utilisant les moteurs de recherche *Google Scholar* et *Open access journals* (<http://www.scirp.org>). Une recherche de protocoles d'études de synthèse en cours de réalisation sera effectuée dans la bibliothèque *Cochrane* et dans la base de données PROSPERO du *Centre for Reviews and Dissemination*. Les sites des *U.S. National Institutes of Health* et *Current Controlled Trials Ltd.* de *Springer Science+Business Media (BioMed Central)* seront consultés pour retracer des ECR en cours.

L'évaluation de la sécurité et de l'innocuité sera effectuée à partir des études retenues pour le volet efficacité de ce projet et d'une recherche complémentaire réalisée dans les bases de données *Medline (PubMed)*, *Embase* et *MAUDE (Manufacturer and User Facility Device Experience)* de la *Food and Drug Administration (FDA)* américaine.

Tableau 1. Critères d'éligibilité des documents

CRITÈRES D'INCLUSION	
Population	Adultes et enfants hospitalisés nécessitant une alimentation entérale par tube nasogastrique, nasoduodénale ou nasojéjunale
Intervention	Utilisation d'une bride nasale pour fixer un tube d'alimentation entérale
Comparateur	Utilisation de différents types de rubans adhésifs et de différentes techniques pour fixer un tube d'alimentation entérale
Résultats	<p>Efficacité</p> <p>Indicateurs primaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fréquence de déplacement du tube d'alimentation entérale - Fréquence de retrait du tube d'alimentation entérale <p>Indicateurs secondaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intervalle de temps entre la pose de la bride nasale et le retrait non intentionnel du tube d'alimentation entérale - Fréquence de remplacement du tube d'alimentation entérale - Apports caloriques - Durée moyenne de séjour - Expérience patient <p>Innocuité</p> <ul style="list-style-type: none"> - Complications lors de l'insertion de la bride nasale : saignements, atteinte à l'intégrité des muqueuses ou de la peau, traumatismes de la cloison nasale, douleur, dispositif utilisé à l'insertion qui demeure en place dans la cavité nasale - Complications en cours d'utilisation : inconfort, saignements de nez, atteinte à l'intégrité des muqueuses ou de la peau (p. ex. : ulcérations, rougeurs), traumatismes de la cloison nasale, infections (p. ex. : sinusite, pneumonie), mortalité
Types de documents hiérarchisés en fonction de la force du devis	<ol style="list-style-type: none"> I. Rapports d'ETMIS, revues systématiques avec ou sans méta-analyse, guides de pratique II. Essai clinique randomisé III. Études observationnelles IV. Séries de cas V. Études de cas VI. Études de laboratoire VII. Avis ou consensus d'experts
LIMITES	
<ul style="list-style-type: none"> • Langue : français et anglais • Période : à partir du début des bases de données 	CRITÈRES D'EXCLUSION
	Résumés de congrès

Sélection et évaluation de l'éligibilité des documents

- i** La sélection des études sera effectuée de manière indépendante par deux évaluateurs selon les critères d'inclusion et les limites spécifiés au Tableau 1. En cas de désaccord, l'avis d'un troisième évaluateur, le médecin-conseil en ETMIS, sera sollicité afin de parvenir à un consensus.

Évaluation de la qualité des documents

- i** La qualité des publications sera évaluée de manière indépendante par deux évaluateurs. L'évaluation de la qualité méthodologique des revues systématiques ainsi que des guides de pratique sera réalisée à l'aide des grilles R-AMSTAR [1] et AGREE II [2], respectivement. Les autres types d'études seront évalués à partir des grilles d'analyse adaptées par l'UETMIS du CHU de Québec–Université Laval [3]. L'avis d'un troisième évaluateur, le médecin-conseil en ETMIS, sera sollicité lors de désaccords sur l'appréciation de la qualité afin de parvenir à un consensus.

Extraction des données probantes

- i** L'extraction des données sera effectuée par deux évaluateurs indépendants à l'aide d'une grille spécifique à ce projet.

Analyse des données probantes

- i** Des analyses statistiques complémentaires pourront être effectuées au besoin.

Contextualisation de la démarche d'évaluation

- i** La démarche d'évaluation sera réalisée en collaboration avec des experts du CHU de Québec–Université Laval. Les membres du groupe de travail interdisciplinaire sont représentatifs de plusieurs directions et départements (voir la liste à la section « informations générales »). Ils participeront à l'identification des enjeux et des dimensions à considérer pour la recherche d'informations ainsi qu'à l'analyse de la synthèse des connaissances issues de la démarche d'évaluation réalisée par l'équipe de l'UETMIS. Ces échanges contribueront à la compréhension du contexte de l'établissement, à l'identification des aspects organisationnels à considérer ainsi qu'à l'élaboration des constats et des recommandations.

Enquête

- i** Une enquête par questionnaire sera réalisée auprès des autres CHU au Québec. L'objectif de l'enquête est de décrire les pratiques en cours relativement à l'utilisation de brides nasales chez les patients hospitalisés. L'extraction des données sera effectuée par deux évaluateurs indépendants à l'aide d'une grille spécifique à ce projet.

Révision

- i** Le rapport sera révisé par les membres du groupe de travail interdisciplinaire et du Conseil scientifique de l'UETMIS.

Approbation

- i** Le rapport sera approuvé par les membres du Conseil scientifique de l'UETMIS.

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Demandeur(s)

i Julie Landry-Lévesque, chef des services cliniques de stomothérapie et qualité des FMCE, L'HDQ

Groupe de travail interdisciplinaire

i Marie-Hélène Audet, conseillère en soins spécialisés en pédiatrie, CHUL
Isabel Bean, chef de services cliniques, volet qualité fournitures médicales, chirurgicales et équipements, DSI, L'HDQ
Andrée-Anne Bérubé, conseillère en soins spécialisés USI HEJ-HSS - traumatologie et ÉVAQ
D^{re} Macha Bourdages, chef de service médical, intensiviste pédiatre, soins intensifs et intermédiaires pédiatriques, CHUL
Pascal Dubé, chef d'unité des soins intensifs, HEJ
Normand Dufour, chef d'unité des soins intensifs, L'HDQ
Stéphanie Dupuis, infirmière monitrice des soins intensifs, L'HDQ
D^r Guillaume Leblanc, intensiviste, HEJ et L'HDQ
Frédéric Morin, infirmier soins intensifs, HEJ
Isabelle Miller-Félix, nutritionniste, HEJ
Nancy Paquet, infirmière clinicienne, soins intensifs et intermédiaires pédiatriques, CHUL
D^{re} Alice Nourissat, médecin-conseil en ETMIS
D^r Marc Rhains M.D., M.Sc. FRCPC, cogestionnaire médical et scientifique de l'UETMIS, CHU de Québec–Université Laval
Geneviève Asselin, UETMIS, CHU de Québec–Université Laval
Martin Bussièrès, UETMIS, CHU de Québec–Université Laval

Déclaration de conflits d'intérêts

i Aucun conflit d'intérêts n'a été rapporté.

Financement

i Ce projet d'évaluation est financé à même le budget de fonctionnement de l'UETMIS du CHU de Québec–Université Laval

Échéancier

i Date de début du projet (première rencontre du groupe de travail): **12/01/2017**
Date anticipée de synthèse des connaissances au groupe de travail interdisciplinaire : **10/04/2017**

Contact

i Pour se renseigner sur cette publication ou toute autre activité de l'UETMIS, s'adresser à :

Unité d'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé
Hôpital Saint-François d'Assise du CHU de Québec–Université Laval
10, rue de l'Espinay
Québec (Québec) G1L 3L5
Téléphone : 418 525-4444 poste 54682
Courriel : francine.daudelin@chuq.qc.ca

ANNEXE 1. Sites Internet consultés pour la recherche de la littérature grise

Acronyme	Nom	Pays (province)	Site Internet
Sites Internet généraux visités			
ACMTS	Agence canadienne des médicaments et des technologies de la santé	Canada	http://www.cadth.ca/fr
AHRQ	<i>Agency for Healthcare Research and Quality</i>	États-Unis	http://www.ahrq.gov/
ANSM	<i>Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé</i>	France	http://ansm.sante.fr/
AHTA	<i>Adelaide Health Technology Assessment</i>	Australie	http://www.adelaide.edu.au/ahta/
CEBM	<i>Centre for Evidence-based Medicine</i>	Royaume-Uni	http://www.cebm.net/
ETMIS-CHUM	Direction de la qualité, de l'évaluation, de la performance et de la planification stratégique du Centre hospitalier de l'Université de Montréal	Canada (Québec)	http://www.chumontreal.qc.ca/patients-et-soins/a-propos-du-chum/les-directions-du-chum/uetmis/projets
HAS	Haute Autorité de Santé	France	http://www.has-sante.fr/
HSAC	<i>Health Services Assessment Collaboration</i>	Nouvelle-Zélande	http://www.healthsac.net/aboutus/aboutus.htm
INESSS	Institut national d'excellence en santé et en services sociaux	Canada (Québec)	http://www.inesss.qc.ca/
KCE	Centre fédéral d'expertise des soins de santé	Belgique	http://www.kce.fgov.be/
MSAC	<i>Medical Services Advisory Committee</i>	Australie	http://www.msac.gov.au/
NGC	<i>National Guidelines Clearinghouse</i>	États-Unis	http://www.guidelines.gov/
NICE	<i>National Institute for Health and Care Excellence</i>	Royaume-Uni	http://www.nice.org.uk/
NIHR HTA	<i>National Institute for Health Research Health Technology Assessment programme</i>	Royaume-Uni	http://www.nets.nihr.ac.uk/programmes/hta
NZHTA	<i>New Zealand Health Technology Assessment</i>	Nouvelle-Zélande	http://www.otago.ac.nz/christchurch/research/nzhta/
OHTAC	<i>Ontario Health Technology Advisory Committee</i>	Canada (Ontario)	http://www.hqontario.ca/evidence
OMS	Organisation mondiale de la Santé	International	http://www.who.int/fr/
SIGN	<i>Scottish Intercollegiate Guidelines Network</i>	Écosse	http://www.sign.ac.uk/
TAU-MUHC	<i>Technology Assessment Unit-McGill University Health Centre</i>	Canada (Québec)	http://www.mcgill.ca/tau/
UETMIS – CIUSSS de l'Estrie - CHUS	UETMIS du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de l'Estrie - Centre hospitalier universitaire de Sherbrooke	Canada (Québec)	http://www.chus.qc.ca/academique-ruis/evaluation-des-technologies/
VORTAL	<i>HTAi vortal</i>	États-Unis	http://vortal.htai.org/?q=search_websites
Sites Internet d'organismes et d'associations professionnelles spécifiques au sujet			
Nutrition			
ASPEN	<i>American Society for Parenteral and Enteral Nutrition</i>	États-Unis	https://www.nutritioncare.org/
BAPEN	<i>British Association for Parenteral and Enteral Nutrition</i>	Royaume-Uni	http://www.bapen.org.uk/
	<i>Critical Care Nutrition</i>	Canada	http://www.criticalcarenutrition.com/
ESPEN	<i>European Society for Clinical Nutrition and Metabolism</i>	Europe	http://www.espen.org/
Soins intensifs			
CCCS	<i>Canadian critical care society</i>	Canada	http://www.canadiancriticalcare.org

Acronyme	Nom	Pays (province)	Site Internet
ESICM	<i>European Society of Intensive Care Medicine</i>	Europe	http://www.esicm.org
ICS	<i>Intensive Care Society</i>	Royaume-Uni	http://www.ics.ac.uk/
SCCM	<i>Society of Critical Care Medicine</i>	États-Unis	http://www.sccm.org
Gastroentérologie			
ACG	<i>American College of Gastroenterology</i>	États-Unis	http://gi.org
AGA	<i>American Gastroenterological Association</i>	États-Unis	https://www.gastro.org
ACG	Association canadienne de gastroentérologie	Canada	https://www.cag-acg.org
BSG	<i>British Society of Gastroenterology</i>	Royaume-Uni	http://www.bsg.org.uk

RÉFÉRENCES

- [1] Kung J, Chiappelli F, Cajulis OO, Avezova R, Kossan G, Chew L, et al. From Systematic Reviews to Clinical Recommendations for Evidence-Based Health Care: Validation of Revised Assessment of Multiple Systematic Reviews (R-AMSTAR) for Grading of Clinical Relevance. *The open dentistry journal*. 2010; 4: 84-91.
- [2] Brouwers MC, Kho ME, Browman GP, Burgers JS, Cluzeau F, Feder G, et al. AGREE II: advancing guideline development, reporting and evaluation in health care. *Canadian Medical Association journal*. 2010; 182(18): E839-42.
- [3] Unité d'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé (UETMIS) du CHU de Québec – Université Laval. <http://www.chuq.qc.ca/fr/evaluation/uetmis/outils/>