

TITRE DU PROJET

i Analyse des produits d'examen rapide en évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé

Question décisionnelle

i Le CHU de Québec-Université Laval doit-il introduire les approches d'examen rapide de type *mini-HTA* ou revue rapide pour l'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé ?

Questions d'évaluation

- i**
1. Quels sont les éléments clés liés au modèle d'organisation (structure, processus et résultats) menant à la réalisation d'un *mini-HTA* ou d'une évaluation rapide en milieu hospitalier ?
 2. Quel est l'impact d'un produit d'examen rapide de type *mini-HTA* ou revue rapide sur la prise de décision en milieu hospitalier ?
 3. Quels sont les éléments de concordance et les différences observées entre le processus menant à la réalisation d'un produit d'examen rapide de type *mini-HTA* ou revue rapide et celui en cours à l'UETMIS du CHU de Québec ?

MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION

Identification des données probantes

i Le Tableau 1 résume les critères d'éligibilité, les limites ainsi que les indicateurs définis *a priori* pour effectuer la recherche documentaire en lien avec les questions d'évaluation. Une recension des publications scientifiques sera effectuée à partir des bases de données indexées *Medline (PubMed)*, *Embase*, du *Centre for Reviews and Dissemination*, de la bibliothèque *Cochrane*, *Web of Science* et *CINAHL* et d'autres sources documentaires (littérature grise) afin d'identifier des documents scientifiques pertinents. Les sites Internet d'organismes en évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé (ETMIS) seront également consultés (Annexe 1). Les bibliographies des articles pertinents seront aussi examinées pour relever d'autres références d'intérêt. Une recherche complémentaire sera réalisée en utilisant les moteurs de recherche *Google Scholar* et *Open access journals* (<http://www.scirp.org>).

Tableau 1. Critères d'éligibilité des documents

| CRITÈRES D'INCLUSION | | | | | |
|--|---|---------|----------------------|--|--|
| Population | Évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé en milieu hospitalier | | | | |
| Intervention | Réalisation d'un <i>mini-HTA</i> ou d'une évaluation rapide | | | | |
| Comparateur | Autres produits d'ETMIS ou aucun comparateur | | | | |
| Éléments recherchés | Aspects structurels et intrants : <ul style="list-style-type: none"> • Types de producteurs et expertises requises • Ressources nécessaires (humaines, financières et organisationnelles) pour la réalisation d'un <i>mini-HTA</i> ou d'une évaluation rapide • Instances de révision et d'approbation | | | | |
| | Processus et activités de production : <ul style="list-style-type: none"> • Objectifs • Contextes d'utilisation et éléments importants en termes de type de d'évaluation visé. • Étape de réalisation d'un <i>mini-HTA</i> ou d'une évaluation rapide • Éléments de structure d'un <i>mini-HTA</i> ou d'une évaluation rapide • Révision et approbation des conclusions de l'évaluation • Temps de réalisation • Contrôle de la qualité (validité et objectivité de l'évaluation) | | | | |
| | Résultats et extrants <ul style="list-style-type: none"> • Format et longueur de l'évaluation (rapport, résumé, questions/réponses, etc.) • Applicabilité de l'évaluation dans le contexte hospitalier • Impacts sur la prise de décision dans les différents niveaux hiérarchiques • Avantages et inconvénients par rapport aux autres produits d'ETMIS | | | | |
| | Types de documents considérés <ol style="list-style-type: none"> I. Rapports d'ETMIS, revues systématiques avec ou sans méta-analyse, guides de pratique II. ECR III. Études observationnelles IV. Séries de cas V. Études de cas VI. Études expérimentales VII. Avis ou consensus d'experts VIII. Autres devis d'étude | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>LIMITES</th> <th>CRITÈRES D'EXCLUSION</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Langue : français et anglais • Période : début des bases de données jusqu'au 1^{er} mars 2017 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Résumé de congrès • Combinaison d'une autre approche d'évaluation et d'un <i>mini-HTA</i> </td> </tr> </tbody> </table> | | LIMITES | CRITÈRES D'EXCLUSION | <ul style="list-style-type: none"> • Langue : français et anglais • Période : début des bases de données jusqu'au 1^{er} mars 2017 | <ul style="list-style-type: none"> • Résumé de congrès • Combinaison d'une autre approche d'évaluation et d'un <i>mini-HTA</i> |
| LIMITES | CRITÈRES D'EXCLUSION | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Langue : français et anglais • Période : début des bases de données jusqu'au 1^{er} mars 2017 | <ul style="list-style-type: none"> • Résumé de congrès • Combinaison d'une autre approche d'évaluation et d'un <i>mini-HTA</i> | | | | |

Sélection et évaluation de l'éligibilité des documents

- i** La sélection des études sera effectuée par deux évaluateurs indépendants selon les critères d'inclusion et les limites spécifiés au Tableau 1. En cas de désaccord, l'avis d'un troisième évaluateur, le gestionnaire médical et scientifique de l'UETMIS, sera sollicité afin de parvenir à un consensus.

Évaluation de la qualité des documents

- i** La qualité des publications sera évaluée par deux évaluateurs indépendants. L'évaluation de la qualité méthodologique des revues systématiques ainsi que des guides de pratique sera réalisée à l'aide des grilles R-AMSTAR [1] et AGREE II [2], respectivement. Les autres types d'études seront évalués à partir des grilles d'analyse adaptées par l'UETMIS du CHU de Québec-Université Laval [3]. L'avis d'un troisième évaluateur, le gestionnaire médical et scientifique de l'UETMIS, sera sollicité lors de désaccords sur l'appréciation de la qualité afin de parvenir à un consensus.

Extraction des données probantes

- i** L'extraction des données sera effectuée par un seul évaluateur et validée par un deuxième à l'aide d'une grille spécifique à ce projet.

Analyse des données probantes

- i** Des analyses statistiques complémentaires pourront être effectuées au besoin.

Contextualisation de la démarche d'évaluation

- i** La démarche d'évaluation sera réalisée par un groupe de travail interne issu de l'UETMIS du CHU de Québec-Université Laval (voir la liste à la section « informations générales »).

Révision

- i** Une consultation auprès d'experts et d'utilisateurs potentiels sera effectuée afin de recueillir leur opinion sur l'utilisation d'une approche *mini-HTA* ou d'une autre méthode d'évaluation rapide au CHU de Québec – Université Laval. Le rapport sera révisé par les membres du Conseil scientifique de l'UETMIS.

Approbation

- i** Le rapport sera approuvé par les membres du Conseil scientifique de l'UETMIS.

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Groupe de travail interne

i M. Sylvain Bussières, Ph.D., agent de planification, de programmation et de recherche, UETMIS
M. Martin Coulombe, M.Sc., M.A.P, adjoint au directeur – module Évaluation et expérience patient, DEQEPAJ
M. Sylvain L'Espérance, Ph.D., agent de planification, de programmation et de recherche, UETMIS
D^{re} Alice Nourissat, M.D., Ph.D., médecin-conseil en ETMIS, UETMIS
Dr Marc Rhainds M.D., M.Sc. FRCPC, cogestionnaire médical et scientifique de l'UETMIS

Déclaration de conflits d'intérêts

i Aucun conflit d'intérêts n'a été rapporté.

Financement

i Ce projet d'évaluation est financé à même le budget de fonctionnement de l'UETMIS du CHU de Québec-Université Laval

Échéancier

i Date de début du projet (première rencontre du groupe de travail): **20/10/2016**
Date anticipée de synthèse des connaissances au groupe d'utilisateurs potentiels : **01/04/2017**
Date anticipée de publication du rapport : **17/05/2017**

Contact

i Pour se renseigner sur cette publication ou toute autre activité de l'UETMIS, s'adresser à :

Unité d'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé
Hôpital Saint-François d'Assise du CHU de Québec-Université Laval
10, rue de l'Espinau
Québec (Québec) G1L 3L5
Téléphone : 418 525-4444 poste 54682
Courriel : uetmis@chudequebec.ca

ANNEXE 1. Sites Internet consultés pour la recherche de la littérature grise

| Acronyme | Nom | Pays (province) | Site Internet |
|---|--|------------------|---|
| Mots-clés | | | |
| Sites en anglais : mini-HTA, mini-health technology assesement, rapid review | | | |
| Sites en français : mini-ETS, revue rapide, évaluation rapide | | | |
| Autres bases de données indexées | | | |
| ---- | <i>Theses Canada portal</i> | Canada | http://www.bac-lac.gc.ca/eng/services/theses/Pages/theses-canada.aspx |
| PsycNET | <i>APA PsycNET</i> | États-Unis | http://psycnet.apa.org |
| Sudoc | <i>Catalogue SUDOC</i> | France | http://www.sudoc.abes.fr/ |
| Sites Internet généraux visités | | | |
| ACMTS | Agence canadienne des médicaments et des technologies de la santé | Canada | http://www.cadth.ca/fr |
| AHRQ | <i>Agency for Healthcare Research and Quality</i> | États-Unis | http://www.ahrq.gov/ |
| ANSM | <i>Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé</i> | France | http://ansm.sante.fr/ |
| AHTA | <i>Adelaide Health Technology Assessment</i> | Australie | http://www.adelaide.edu.au/ahta/ |
| CEBM | <i>Center for Evidence-based Medicine</i> | Royaume-Uni | http://www.cebm.net/ |
| ETMIS-CHUM | Le Service de l'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé du CHUM | Canada (Québec) | http://www.chumontreal.qc.ca/patients-et-soins/a-propos-du-chum/les-directions-du-chum/dqepps/etmis/projets |
| HAS | Haute Autorité de Santé | France | http://www.has-sante.fr/ |
| HSAC | <i>Health Services Assessment Collaboration</i> | Nouvelle-Zélande | http://www.healthsac.net/aboutus/aboutus.htm |
| INESSS | Institut national d'excellence en santé et en services sociaux | Canada (Québec) | http://www.inesss.qc.ca/ |
| KCE | Centre fédéral d'expertise des soins de santé | Belgique | http://www.kce.fgov.be/ |
| MSAC | <i>Medical Services Advisory Committee</i> | Australie | http://www.msac.gov.au/ |
| NGC | <i>National Guidelines Clearinghouse</i> | États-Unis | http://www.guidelines.gov/ |
| NICE | <i>National Institute for Health and Clinical Excellence</i> | Royaume-Uni | http://www.nice.org.uk/ |
| NIHR HTA | <i>National Institute for Health Research Health Technology Assessment programme</i> | Royaume-Uni | http://www.hta.ac.uk/ |
| NZHTA | <i>New Zealand Health Technology Assessment</i> | Nouvelle-Zélande | http://www.otago.ac.nz/christchurch/research/nzhta/ |
| OHTAC | <i>Ontario Health Technology Advisory Committee</i> | Canada (Ontario) | http://www.hqontario.ca/evidence |
| OMS | Organisation mondiale de la Santé | International | http://www.who.int/fr/ |
| SIGN | <i>Scottish Intercollegiate Guidelines Network</i> | Écosse | http://www.sign.ac.uk/ |
| TAU-MUHC | <i>Technology Assessment Unit-McGill University Health Center</i> | Canada (Québec) | http://www.mcgill.ca/tau/ |
| UETMIS-CHUS | UETMIS du CIUSSS de l'Estrie – CHUS | Canada (Québec) | http://www.chus.qc.ca/academique-ruis/evaluation-des-technologies/ |
| UETMIS-CHUSJ | UETMIS du CHU Sainte-Justine | Canada (Québec) | http://www.chu-sainte-justine.org/Pro/micro-portails.aspx?AxelID=16 |

| Acronyme | Nom | Pays (province) | Site Internet |
|--|---|--------------------|---|
| VORTAL | <i>HTAi vortal</i> | États-Unis | http://vortal.htai.org/?q=search_websites |
| Sites Internet d'organismes et d'associations professionnelles spécifiques au sujet | | | |
| Associations médicales | | | |
| ACP | <i>American College of Physicians</i> | États-Unis | https://www.acponline.org/ |
| AMA | <i>American Medical Association</i> | États-Unis | http://www.ama-assn.org/ama |
| AMC | Association médicale canadienne | Canada | https://www.cma.ca/Fr/Pages/cma_default.aspx |
| AMM | Association médicale mondiale | France | http://www.wma.net/fr/10home/ |
| AU-AMA | <i>Australian Medical Association</i> | Australie | https://ama.com.au/ |
| BMA | <i>British Medical Association</i> | Royaume-Uni | http://bma.org.uk/ |
| CRMCC | Collège Royal des médecins et chirurgiens du Canada | Canada | http://www.royalcollege.ca/ |
| FMSQ | Fédération des médecins spécialistes du Québec | Canada (Québec) | https://www.fmsq.org |
| Organismes de régulation | | | |
| FDA | <i>U.S. Food and Drug Administration</i> | États-Unis | http://www.fda.gov/ |
| IHI | <i>Institute for Healthcare Improvement</i> | États-Unis | http://www.ihl.org/Pages/default.aspx |
| IMAP | <i>Institute on Medicine as a Profession</i> | États-Unis | http://imapny.org/ |
| MSSS | Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec | Canada (Québec) | http://www.msss.gouv.qc.ca/ |
| NCQA | <i>National Committee for Quality Assurance</i> | États-Unis | http://www.ncqa.org/ |
| NQF | <i>National Quality Forum</i> | États-Unis | http://www.qualityforum.org/Home.aspx |
| SC | Santé Canada | Canada | http://www.hc-sc.gc.ca/index-fra.php |
| USPSTF | U.S. Preventive Services Task Force | États-Unis | http://www.uspreventiveservicestaskforce.org/ |

RÉFÉRENCES

- [1] Kung J, Chiappelli F, Cajulis OO, Avezova R, Kossan G, Chew L, et al. From Systematic Reviews to Clinical Recommendations for Evidence-Based Health Care: Validation of Revised Assessment of Multiple Systematic Reviews (R-AMSTAR) for Grading of Clinical Relevance. *The open dentistry journal*. 2010; 4: 84-91.
- [2] Brouwers MC, Kho ME, Browman GP, Burgers JS, Cluzeau F, Feder G, et al. AGREE II: advancing guideline development, reporting and evaluation in health care. *Canadian Medical Association journal*. 2010; 182(18): E839-42.
- [3] Unité d'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé (UETMIS) du CHU de Québec – Université Laval. <http://www.chuq.qc.ca/fr/evaluation/uetmis/outils/>